

II SIMPOSIO DEL CHOPO

17. 18. 19 OCTUBRE 2018 VALLADOLID



Ec5En Grupo de Investigación: Economía y Sostenibilidad del Medio Natural



POLITÉCNICA

luis.diaz.balteiro@upm.es

www.balteiro.com

David.lopezcm@gmail.com

OBJETIVO: analizar la rentabilidad y el turno óptimo de plantaciones con chopos en dos casos de estudio: Castilla y León y La Rioja. Además, se incluirá el efecto del RD 163/2014

CONCLUSIONES: El turno óptimo es bastante insensible ante la consideración de los diversos escenarios contemplados. La integración en el análisis de la captura de carbono puede proporcionar una rentabilidad extra a unas inversiones ya atractivas en algunos casos

AGRADECIMIENTOS: Felipe Bravo (Universidad de Valladolid), Belén Chacel (FSC), Marcos Estévez (FSC), Víctor Garavilla (Gobierno de La Rioja), Rubén García de Santos (Garnica Plywood), Olga González (FAFCYLE), Álvaro Picardo (Junta de Castilla y León), Esther Prieto (Gobierno de La Rioja), Miriam Soto (Gobierno de La Rioja)

TURNO ÓPTIMO Y RENTABILIDAD EN LAS CHOPERAS DE CASTILLA Y LEÓN Y DE LA RIOJA

David López-Covarrubias Molinero y Luis Díaz Balteiro. Gobierno de la Rioja / Universidad Politécnica de Madrid

En síntesis, se ha seguido la metodología habitualmente empleada para el cálculo del turno económicamente óptimo, lo que corresponde a particularizar a esta casuística la solución ya propuesta por Faustmann (1849). Esta metodología asocia la vida óptima de una masa a aquella edad en la cual el valor actual neto asociado a la inversión subyacente es máximo, pero asumiendo el coste de oportunidad de tener el suelo ocupado. Hipótesis consideradas:

- ⦿ Se ha trabajado con magnitudes reales y sin considerar impuestos. La tasa de descuento empleada es del 5%.
- ⦿ En C y L, un escenario ha incorporado unas hipotéticas subvenciones (sólo cubren el coste de forestación).
- ⦿ En el caso de La Rioja, se han considerado las subvenciones actualmente vigentes.
- ⦿ Cuando se consideran los ingresos por el carbono capturado, se ha parametrizado su precio, dada su volatilidad.
- ⦿ Diferentes funciones de producción, costes (e.g., canon CHE en La Rioja) y modelos selvícolas.

Tabla 1. Actuaciones y costes (€/ha) considerados en ambos casos de estudio (Castilla y León y La Rioja)

Año	ACTUACIÓN	CyL	Año	ACTUACIÓN	La Rioja
0	Forestación	2313,8	0	Desbroce/Destoconado con glifosato/Forestación	2808,2
1	Gradeo	100,6	1	Gradeo cruzado	154,2
1	Poda guía	44,0	2	Gradeo cruzado	154,2
2	Gradeo	100,6	2	Poda baja	289,7
2	Poda guía	44,0	3	Gradeo cruzado	154,2
3	Gradeo	100,6	3	Poda baja	289,7
3	Poda limpieza	242,0	4	Gradeo cruzado	154,2
4	Gradeo	100,6	4	Poda baja	289,7
4	Poda limpieza	329,9	5	Gradeo cruzado	154,2
5	Gradeo	100,6	5	Poda alta	1100,9
5	Poda limpieza	465,1	6	Gradeo cruzado	154,2
6	Gradeo	100,6	6	Poda alta	0,0
6	Poda limpieza	465,1	7	Gradeo simple	77,1
7	Gradeo	100,6	7	Poda alta	1100,9
7	Poda limpieza	465,1	8	Desbroce	251,5
8	Gradeo	100,6	9	Desbroce	251,5
9	Gradeo	100,6	10	Desbroce	251,5
10	Gradeo	100,6	11	Desbroce	251,5
11	Gradeo	100,6	12	Desbroce	251,5
12	Gradeo	100,6	13	Desbroce	251,5
13	Gradeo	100,6	14	Desbroce	251,5
14	Gradeo	100,6	15	Desbroce	251,5
15	Gradeo	100,6	16	Desbroce	251,5
16	Gradeo	100,6			

Los resultados expuestos en este trabajo muestran cómo el chopo puede presentar unas rentabilidades atractivas, sobre todo si las inversiones están acompañadas por diversos incentivos (subvenciones, consorcios o la inclusión de la captura del carbono en el análisis).

Se ha intentado modelizar la posible influencia de la certificación de estas plantaciones en los resultados obtenidos. Debido a las condiciones necesarias para certificar y de la fuerte dependencia de las condiciones iniciales existentes en la plantación, y de la elevada casuística existente, se ha desechado esta opción.

Tabla 2. Resultados básicos para los escenarios propuestos

	Castilla y León		La Rioja	
	Turno óptimo	VES (€/ha)	Turno óptimo	VES (€/ha)
Escenario 1	14	7669,9	14	2244,6
Escenario 2	13	12509,1	14	7074,6
Escenario 3	12	8422,6	13	6154,8
Escenario 4	14	10903,3	14	5503,3

Tabla 3. Resultados básicos para la Rioja

	sin canon		con el canon	
	Turno óptimo	VES (€/ha)	Turno óptimo	VES (€/ha)
Escenario 1	14	5175,1	14	2244,6
Escenario 2	14	10005,1	14	7074,6
Escenario 3	13	9085,3	13	6154,8
Escenario 4	14	8433,8	14	5503,3

Tabla 4. Resultados básicos para el Escenario 4 parametrizando el precio del C

Precio C (€/t)	Castilla y León		La Rioja	
	Turno óptimo	VES (€/ha)	Turno óptimo	VES (€/ha)
5	14	9304,8	14	3879,5
9,97	14	10903,3	14	5503,3
20	14	14209,3	14	8784,0
30	14	17479,0	14	12053,6

Al comparar los resultados obtenidos en cuanto a la rentabilidad por hectárea de las choperas en Castilla y León, hemos detectado una cierta infravaloración de los resultados obtenidos en este análisis frente a datos reales (Olga González, comunicación personal). Dado que los costes se estima que son los reales y la tasa de descuento no parece excesiva, el motivo de esta discrepancia se asume que es debido a la función de producción elegida.